

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Sent:** Thur 6/4/2020 11:20:05 AM  
**Subject:** FW: nota ter beslissing inzet afgekeurde mondmaskers v2  
**Received:** Thur 6/4/2020 11:20:05 AM  
[nota ter beslissing inzet afgekeurde mondmaskers v2.docx](#)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Verzonden:** donderdag 4 juni 2020 10:16  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: nota ter beslissing inzet afgekeurde mondmaskers v2

Lukt het een van jullie naar deze nota te kijken?

Afgezien van de politiek/bestuurlijke afweging welke indruk het maakt als je afgekeurde maskers wel toelaat in het OV, lijkt het me juridisch acceptabel als je duidelijk maakt waarvoor ze wel en niet geschikt zijn. Beetje zoals vroeger op een meetlint van de Gamma stond 'niet voor handelsdoeleinden' omdat het meetlint dan geijkt moest worden volgens de IJkwet.

Het gaat er natuurlijk om dat de maskers niet schadelijk zijn.

Ze willen uiterlijk morgenochtend een recatie, dus laten we dat zo even bespreken.

Vr gr, (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 3 juni 2020 08:51  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** nota ter beslissing inzet afgekeurde mondmaskers v2

Beste (10)(2e),

Alle mondmaskers die het Landelijk Consortium Hulpmiddelen inkoop in opdracht van VWS, worden getest door het RIVM of zij voldoen aan de geclaimde prestatie-eisen. Hierbij gaat het voornamelijk om het filtratie en aansluiting op het gezicht (FFP) en spatbestendigheid (chirurgische maskers).

Een heel aantal van de aangekochte mondmaskers (zowel chirurgisch als adembeschermingsmaskers/FFP) zijn van onvoldoende kwaliteit en worden afgekeurd. Dit betekent dat deze nu niet verstrekt worden. Indien de maskers niet terug kunnen naar de leverancier, blijven deze opgeslagen.

Wij willen aan de Minister MZS voorleggen wat er met deze afgekeurde partijen gebeurt. Er zitten nog wel wat misen en maren aan het inzetten van deze maskers, zowel op beleid (wenselijkheid), maar ook op verantwoordelijkheid van VWS. Daarom vragen we eerst een principe-besluit of inzet gewenst is; en daarna op welke manier.

Hiervoor bijgaande nota. Ook de toezichhouders (IGJ/ISZW/NVWA) kijken mee.

Graag wil ik jou vragen ook mee te kijken, of er nog juridische implicaties missen.

Ik hoop de nota deze week de lijn in te kunnen doen. Is het mogelijk om op korte termijn te reageren?

Uiteraard ben ik bereikbaar voor vragen en uitleg!

Groet,

(10)(2e)



(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

\* 06 (10)(2e)

✉ (10)(2e) [@minvws.nl](mailto:) | [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) |

(10)(2e)